

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Ярославский государственный медицинский университет»

Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра общественного здоровья и здравоохранения

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научно-исследовательской работе

ФГБОУ ВО ЯМУ МЗ РФ
д.м.н., профессор

И.Н. Староверов

2024 г.



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

ПЛАНИРОВАНИЕ СТАТИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Программа: основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

Научная специальность:

3.2.3 Общественное здоровье, организация и социология здравоохранения, медико-социальная экспертиза.

Ярославль, 2024

Фонд оценочных средств по дисциплине «Планирование статистического исследования» составлен сотрудниками кафедры общественного здоровья и здравоохранения проф. Черногоровой М.В., доц. Шубиным Л.Б., доц. Кайковой Л.В. под руководством зав. кафедрой доцента Беловой К.Ю. в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 № 951 "Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)", учебным планом ФГБОУ ВО ЯГМУ МЗ РФ по основной образовательной программе высшего образования подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре и входит в состав Программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по специальности 3.2.3. Общественное здоровье, организация и социология здравоохранения, медико-социальная экспертиза.

Заведующий кафедрой – Белова К.Ю., д.м.н., доцент

КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ОЦЕНКИ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ
знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
дисциплины «Планирование статистического исследования»

СИТУАЦИОННАЯ ЗАДАЧА №1

Необходимо составить план поиска литературы по теме научного исследования «Профилактика гипотонического кровотечения при повторном кесаревом сечении у беременных с низким расположением плаценты», представить обоснование глубины информационного поиска, проанализировать разработанность темы исследования.

Вопросы:

1. Какие ЭБС будут использованы в качестве основных и какие в качестве дополнительных источников релевантной информации?
2. Какие критерии послужат основанием для определения глубины поиска информации?
3. Как обосновать востребованность и степень разработанности темы исследования?

Эталон ответа:

1. Наиболее релевантными с точки зрения достоверности информации являются источники, подвергающиеся экспертной проверке и рецензированию. К таким источникам относятся патенты, поскольку проверка новизны и возможности применения проводится экспертами федеральных институтов и диссертационные работы, рецензирование которых осуществляют ведущие специалисты и научные организации в определенной области медицины. К достаточно надежным источникам информации следует отнести статьи в рецензируемых научных журналах. Сведения, содержащиеся в нерцензуемых источниках – материалах конференций, сборниках трудов, следует подвергать наиболее тщательному анализу и не использовать в качестве опорных при построении гипотезы исследования и доказательной базы.

2. Глубина патентного поиска зависит от области поиска и поставленных перед исследователем задач. Для "новых" технических отраслей, характеризующихся стремительным развитием в самое последнее время, может быть выбрана пятилетняя глубина поиска. Подобной глубины поиска может быть достаточно для оценки направления развития отраслей, принятия решения о возможности и целесообразности выполнения научно-исследовательских работ по выбранной тематике. В случаях, когда одной из задач поиска ставится исследование тенденций развития исследуемой области медицины, то глубина поиска может быть увеличена до 15 - 20 лет. Подобная глубина также позволит выявить релевантные предмету поиска публикации, раскрывающие частоту постановки аналогичных задач, выявить ранее запланированные или уже опубликованные решения. Чрезмерное увеличение периода поиска приводит к увеличению массива просматриваемых документов, и, следовательно, к увеличению временных затрат и появлению дополнительных информационных "шумов", что может негативно сказаться на результатах поиска.

3. Востребованность темы можно определить путем построения графиков, отражающих количество опубликованных источников, в соответствии с ключевыми словами запросов по теме, за последние десятилетия. Для каждого из блоков источников: патентов, диссертационных работ, статей в периодических научных изданиях – необходимо построить отдельные линии на графике. Возрастающая публикационная активность в период последних нескольких лет свидетельствует о высокой медико-социальной значимости выбранной темы.

Критерии оценки:

«зачтено» - дано развернутое пояснение и обоснование по поставленным вопросам; продемонстрировано достаточный уровень методологических и теоретических знаний, свободное владение научной терминологией. При разборе предложенной ситуации проявлены аналитические и творческие способности, однако допускает некоторые неточности при оперировании научной терминологией.

«незачтено»- задача решена неправильно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Выявлена неспособность к построению самостоятельных заключений, слабый уровень теоретических знаний, незнание научной терминологии.

ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ

№ п/п	Вопрос
1.	Чем идея отличается от гипотезы исследования?
2.	Какова смысловая логика диссертации?
3.	Опишите общую схему научного исследования.
4.	Сформулируйте определение понятия «Методология» в широком и узком смысле этого слова, функции методологии.
5.	Перечислите и охарактеризуйте методологические принципы.
6.	Раскройте специфику научного познания и его основные отличия от стихийно – эмпирического.
7.	Перечислите основные компоненты научного аппарата исследования и дайте краткую содержательную характеристику каждого из них.
8.	Раскройте сущность понятия «метод». Дайте определение понятию «научный метод».
9.	Укажите требования охраноспособности результатов научной работы.
10.	Раскройте особенности использования общенаучных логических методов в научном исследовании.
11.	В чем заключается сущность количественных измерений в научном исследовании?
12.	Из чего следует исходить, определяя тему, объект, предмет, цель, задачи и гипотезу исследования?
13.	Какие этапы рассматривает процесс внедрения результатов исследования в практику?
14.	Документальные источники как объект изучения.
15.	Структура проведения исследования.
16.	Соотношение диагностирования и научного исследования.
17.	Основные понятия статистики. Разведочный, дискриптивный анализ.
18.	Дисперсионный Анализ (однофакторный и многофакторный), методы множественных сравнений
19.	Требования к иллюстративному материалу, используемому в отчете по научному исследованию.
20.	Для каких целей проводится апробация результатов научной работы?
21.	Реализация научных исследований путем участия в программах грантового финансирования.
22.	Основания методологии науки
23.	Методологические принципы научного исследования
24.	Структура научного знания
25.	Наука как профессия
26.	Отрасли науки. Паспорта специальностей научных работников.
27.	Рандомизированные клинические испытания и регистры
28.	Различия между клинической и исследовательской работой
29.	Этика рандомизированных клинических испытаний
30.	Недобросовестное проведение научных исследований
31.	Этические требования при проведении исследований с участием пациентов
32.	Система внутренних этических комитетов.
33.	Понятие систематизации результатов исследования.
34.	Методы статистического описания данных.
35.	Методы графического представления данных.

36.	Корреляционный анализ и сферы его применения.
37.	Сущность, структура и функции познания.
38.	Структура проведения исследования

Критерии оценки:

«зачтено» - Аспирантом продемонстрировано: -глубокое знание источников литературы и теоретических проблем, умение применить их к решению конкретных задач; -умение самостоятельно анализировать и сопоставлять изучаемые данные; -умение делать законченные обоснованные выводы: -умение четко и аргументировано отстаивать свою научную позицию

«Не зачтено» - Аспирантом продемонстрировано: отсутствие знаний или поверхностные знания источников литературы и теоретических проблем, неумение применить их к решению конкретных задач; неумение самостоятельно анализировать и сопоставлять изучаемые данные; неумение делать законченные обоснованные выводы; неумение четко и аргументировано отстаивать свою научную позицию.

ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ РЕФЕРАТОВ

1. Карта российской науки. Источники информации для поддержания её в актуальном состоянии.
2. Регистрация планируемых исследований и отчетов о заверченных НИР в ЦИТИС.
3. Структура патента. Охраноспособность научного исследования.
4. Периодические научные издания, шкалы рейтинговой оценки, импакт-фактор.
5. Этические аспекты научного медицинского исследования.
6. Гипотеза научного исследования: использование статистического инструментария для её проверки.
7. Квалификационная научная работа.

Критерии оценки:

«Зачтено» - выполнены основные требования к реферату и его защите, обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, продемонстрировано умение работать с исследованиями, научной литературой, систематизировать и структурировать материал, но при этом допущены недочёты.

«Незачтено» - тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблематики темы реферата.

ПРИМЕР ПЕРЕЧЕНЯ ТЕМ ДОКЛАДОВ

1. План построения научного исследования в области медицинских наук. Характеристика разделов плана: актуальность; цели и задач, предмета и объекта исследования, предполагаемая новизна исследования.
2. Дизайн исследования, логика и структура работы.
3. Библиометрические инструменты и способы поиска литературы по теме научного исследования.
4. Поиск источников научно-медицинской информации в ЭБС. Выбор наиболее релевантных источников ведущих российских журналов по клинической и фундаментальной медицине и другим смежным наукам.
5. Научная статья, научный доклад: требования к изложению, рецензирование.

Критерии оценки:

«Зачтено» - тема доклада раскрыта, продемонстрировано умение находить и использовать источники актуальной научной информации, умение критического анализа информации и самостоятельность суждений, свободное владение терминологией по теме доклада, соблюдено

логическое построение доклада, сформулированы аргументированные выводы, продемонстрирован высокий уровень речевой культуры.

«Незаячено» - тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблематики темы доклада.

ПРИМЕР ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

Выберите 1 правильный вариант ответа

Научное исследование начинается:

- а) с утверждения темы научным руководителем;
- б) с постановки проблемы;
- в) с обзора литературы по теме;
- г) с выборов теоретико-методологической базы исследования;

Эталон ответа: «б»

Предмет исследования - это:

- а) способ проблематизации объекта;
- б) принцип, положенный в основание гипотезы;
- в) проблема, отдельные стороны которой будут исследованы в работе
- г) базовая идея ученого;

Эталон ответа: «в»

К прикладным исследованиям относятся те, которые:

- а) направленные на решение социально-практических проблем.;
- б) ориентированные на использование в практическом здравоохранении;
- в) опираются на личные впечатления исследователя;
- г) используют результаты эксперимента;

Эталон ответа: «б»

К системе научных учреждений не относятся:

- а) научно-исследовательские институты;
- б) клинические лаборатории;
- в) бюро судебно-медицинской экспертизы;
- г) ВУЗы;

Эталон ответа: «а»

Кандидат наук-это:

- а) ученая степень;
- б) научное звание;
- в) должность в научном учреждении;
- г) социальное положение;

Эталон ответа: «а»

Критерии оценки:

«зачтено» - количество правильных ответов на задания теста 71% и более.

«незачтено» - количество правильных ответов на задания теста 70% и менее.

Конспекты лекций

Критерии оценки:

«Зачтено» - наличие конспекта лекции, содержание которого полностью соответствует лекционному материалу.

«Незачтено» - отсутствие конспекта лекции.